

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Kaupunginvaltuusto, § 58, 11.04.2022

Yhdyskuntalautakunta, § 17, 26.01.2021

Yhdyskuntalautakunta, § 33, 09.02.2021

Yhdyskuntalautakunta, § 79, 09.03.2021

Yhdyskuntalautakunta, § 312, 02.11.2021

Kaupunginhallitus, § 125, 28.03.2022

§ 58

Asemakaava nro 8663, Särkänniemen huvipuistoalue, Sara Hildenin museo, Onkiniemen entinen tehdasalue, Mustalahden satama, Kortelahti ja rantaväylän tiealue, Särkänniemen alueen asemakaavan muutos

TRE:5229/10.02.01/2016

Kaupunginvaltuusto, 11.04.2022, § 58

Valmistelija / lisätiedot:
Mikko Nurminen

Valmistelijan yhteystiedot

Kaavoitusarkkitehti Hanna Ohtola, puh. 041 7300 143, etunimi.
sukunimi@tampere.fi

Lisätietoja päätöksestä

Kaupunginlakimies Jouko Aarnio, puh. 040 514 4884, etunimi.
sukunimi@tampere.fi

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Päätösehdotus

Asemakaavaehdotus nro 8663 (päivätty 15.11.2018, tarkistettu 11.1.2021 ja 11.10.2021) hyväksytään.

Kokouskäsitely

Aarne Raevara ehdotti, että asia palautetaan uudelleen valmisteltavaksi.

Kannatus: Lassi Kaleva

Puheenjohtajan äänestysesitys: Raevaaran palautusehdotuksen hyväksyminen JAA, asian käsittelyn jatkaminen EI. Äänestysesitys hyväksyttiin. Äänestyksen tulos: Raevaaran palautusehdotus hylättiin äänin 3-63, 1 tyhjä.

Asian käsittelyä jatkettiin.

Tiedoksi

Tampereen Särkänniemi Oy, Pirkanmaan ELY-keskus, Museovirasto, Maakuntamuseo, Pirkanmaan liitto, Väylävirasto, muistuttajat (12 kpl), Sirpa Lehtonen, Jaana Huttunen, kuulutus

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

- 1 Liite yla 2.11.2021 Asemakaava
- 2 Liite yla 2.11.2021 Poistettava asemakaava
- 3 Liite yla 2.11.2021 Asemakaavaselostus
- 4 Liite yla 2.11.2021 Seurantalomake
- 5 Liite yla 2.11.2021 Kaupungin vastine muistutuksiin ja lausuntoihin
- 6 Liite yla 2.11.2021 Viranomaisneuvottelun muistio

Oheismateriaali

- 1 Oheismateriaali yla 2.11.2021 Viitesuunnitelma
 - 2 Oheismateriaali yla 2.11.2021 Ympäristön yleissuunnitelma
 - 3 Oheismateriaali yla 2.11.2021 Liikenneselvitys
 - 4 Oheismateriaali yla 2.11.2021 Pysäköintiselvitys
 - 5 Oheismateriaali yla 2.11.2021 Vesiliikenneselvitys
 - 6 Oheismateriaali yla 2.11.2021 Hulevesiselvitys
 - 7 Oheismateriaali yla 2.11.2021 Kunnallistekninen selvitys
 - 8 Oheismateriaali yla 2.11.2021 Rakennettavuus selvitys
 - 9 Oheismateriaali yla 2.11.2021 Massatalous selvitys
 - 10 Oheismateriaali yla 2.11.2021 Maaperän haitta-ainetutkimus
 - 11 Oheismateriaali yla 2.11.2021 Tärinäselvitys
 - 12 Oheismateriaali yla 2.11.2021 Eliöstö ja biotooppiselvitys
 - 13 Oheismateriaali yla 2.11.2021 Lepakkoselvitys
 - 14 Oheismateriaali yla 2.11.2021 Rakennusinventointi
 - 15 Oheismateriaali yla 2.11.2021 Arkeologinen vedenalaisinventointi
 - 16 Oheismateriaali yla 2.11.2021 Kivirakenteiden dokumentointi
 - 17 Oheismateriaali yla 2.11.2021 Kaavatalous selvitys
 - 18 Oheismateriaali yla 2.11.2021 Meluselvitys
 - 19 Oheismateriaali yla 2.11.2021 Osallistumis- ja arviointisuunnitelma
 - 20 Oheismateriaali yla 2.11.2021 Palaute ja vastineraportti valmisteluvaihe
 - 21 Oheismateriaali Kh 28.3.2022 Toteutussopimus
 - 22 YLA 2.11.2021 § 312 Eriävä mielipide Tiina Leppänen-Kaarsalo
-

Yhdyskuntalautakunta, 26.01.2021, § 17

Valmistelijat / lisätiedot:
Elina Karppinen

Päätös

Asia jätettiin pöydälle.
Esittelijä: Mikko Nurminen, Johtaja

Eriävä mielipide

Ossi Aho

Päätösehdotus oli

Asemakaavaehdotus nro 8663 (päivätty 15.11.2018 ja tarkistettu 11.1.2021) hyväksytään asetettavaksi nähtäville.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Asemakaavaehdotus esitetään nähtävilläolon jälkeen kaupunginhallituksen ja edelleen valtuuston hyväksyttäväksi edellyttäen, että kaavan toteuttamiseen liittyvät sopimukset on hyväksytty.

Perustelut

Kaupunkiympäristön palvelualue on valmistellut 15.11.2018 päivätyn ja 11.1.2021 tarkistetun asemakaavamuutoksen nro 8663. Asian hyväksyminen kuuluu kaupunginvaltuuston toimivaltaan.

Lisätietoja osoitteessa: <https://www.tampere.fi/cgi-bin/kaava/kaavadoc?8663>

Diaarinumero: TRE: 5229/10.02.01/2016

Kaavan laatija

Tampereen kaupunki, kaupunkiympäristön suunnittelu, asemakaavoitus projektiarkkitehti Iina Laakkonen ja kaavoitusarkkitehti Hanna Ohtola.

Kaava-alueen sijainti

Suunnittelualue sijaitsee Näsijärven rannalla Särkänniemen, Näsin ja Naistenlahden kaupunginosissa, Särkänniemen, Onkiniemen, Mustalahden ja Kortelahden alueilla, noin kilometrin etäisyydellä kaupungin keskustasta. Suunnittelualue rajautuu pohjoisessa Näsijärveen, lännessä Sahanteränkatuun ja Onkiniemeen, etelässä rata-alueeseen sekä idässä Ranta-Tampellan asuinalueeseen. Suunnittelualueella on Särkänniemen huvipuisto, Sara Hildenin taidemuseo, Onkiniemen entiset tehdaskiinteistöt, maakunnallisesti arvokkaat kulttuuriympäristöt Mustalahden ja Kortelahden satama sekä Tammerkosken yläjuoksulla Pajasaassa oleva Birger Federleyn suunnittelema purjehdusseuran paviljonki. Suunnittelualueen halki kulkee Paasikivenkatu.

Kaavan tavoitteet

Asemakaavamuutoksen tavoitteena on mahdollistaa Särkänniemen, Onkiniemen, Mustalahden ja Kortelahden alueen kehittäminen paremmin Tampereen keskustaan kytkeytyvänä, jalan ja pyörällä saavutettavana virkistyksen, matkailun, palvelujen ja asumisen sekoittuneena alueena, joka hyödyntää keskeistä sijaintia Tampereen keskusta-alueella ja Näsijärven rannalla sekä mahdollistaa eri toimijoiden ja yritysten toiminnan laajentumisen ja kehittymisen. Tavoitteena on myös turvata alueen luonto- ja kulttuuriympäristöarvot.

Asemakaava kuuluu maankäytön suunnittelun kaavoitusohjelmaan vuosille 2018-2022 (kohde 14 vuodelle 2019).

Asemakaavan sisältö

Asemakaavalla mahdollistetaan entisen Onkiniemen tehdasalueen kehittäminen ja käyttötarkoituksen muutos keskustatoimintojen alueeksi ja asuinkerrostalojen täydennysrakentaminen, Särkänniemen

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

huvipuistoalueen kehittäminen, mm. hotellin ja monitoimiareenan rakentaminen, Mustalahden satama-alueen kehittäminen ja mahdollistetaan monipuoliset palvelut myös ympärivuotisesti. Kaava mahdollistaa uuden kevyen liikenteen sillan Kortelahden yli liittäen Särkänniemen rannan Näsijärven rantojen virkistysverkostoon. Kaavalla mahdollistetaan myös laadukkaan jalankulun ja pyöräilyn reitin rakentaminen Paasikivenkadulle. Alueen pysäköintiratkaisuissa tukeudutaan kaava-alueelle rakennettaviin pysäköintilaitoksiin sekä nykyisiin ja tulevaisuudessa rakennettaviin pysäköintilaitoksiin keskustan alueella. Alueella olevat maakunnallisesti ja paikallisesti arvokkaat teollisuushistoriaan, vapaa-ajantoimintoihin, kulttuuripalveluihin ja vesiliikenteen historiaan liittyvät kulttuuriympäristöt ja -rakennukset sekä alueella olevat maanpäälliset ja vedenalaiset muinaisjäännökset suojellaan. Tavoitteena on arvokkaiden luonnon- ja kulttuuriympäristöarvojen turvaaminen sekä uudisrakentamisen ja -käytön sovittaminen arvokkaaseen ympäristöön.

Asemakaava-alueen kokonaiskerrosala on n. 110 000 k-m², josta uutta rakennusoikeutta on noin 72 000 k-m². Kaava-alueen pinta-ala on 42,7 ha.

Asuinrakentamista osoitetaan noin 34 000 k-m², mikä tarkoittaa noin 760 uutta asukasta (~1 as per 45m²).

Selvitykset

Kaavan valmisteluun liittyen on tehty osasuunnitelmia, mm. viher- ja virkistysympäristön suunnittelua (Maisema-arkkitehtitoimisto Maanlumo), liikennesuunnittelua (Ramboll) sekä viitesuunnittelua (M&Y arkkitehdit) sekä useita selvityksiä mm. maisemaan, eläimiin, mm. liito-oraviin ja lepakoihin, liikennemeluun, kunnallistekniikkaan, hulevesiin, rakennushistoriaan sekä rakennettavuuteen liittyen.

Asemakaavaprosessin vaiheet

Asemakaavan laadinta pohjautuu kaupunginhallituksen 2016 hyväksymään Särkänniemen yleissuunnitelmaan. Asemakaavan laadintaan on ryhdytty Tampereen kaupungin kiinteistötoimen ja Tampereen Särkänniemi Oy:n aloitteesta. Kaava-alue laajennettiin käsittämään myös Ranta-Tampellan länsireuna, jotta alueen asemakaava saataisiin ajantasaiseksi.

Osallistumis- ja arviointisuunnitelma kuulutettiin nähtäville 14.9.-12.10.2017 sekä lähetettiin tiedoksi osallisille. Asemakaavahanketta esiteltiin yleisötilaisuudessa 3.10.2017. Osallistumis- ja arviointisuunnitelmasta saatiin 5 viranomaiskommenttia ja 9 mielipidettä. Osallistumis- ja arviointisuunnitelman palautetta on käsitelty asemakaavaselostuksessa.

Valmisteluvaiheen yleisötilaisuus järjestettiin 22.11.2018 Särkänniemen Planetaariossa. Valmisteluaineisto oli nähtävillä 15.11.-14.12.2018 ja siitä saatiin seitsemän viranomaiskommenttia ja 21 mielipidettä. Palautteessa erityisesti esiin nousseita asioita olivat mm. luontoarvot,

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

kulttuuriympäristöarvot, köysirata, satamatoiminnot, Särkänsilta, meluhäiriöt sekä rakentamisen määrä ja laatu. Palaute on käsitelty erillisessä palaute- ja vastineraportissa.

Saadun palautteen myötä laadittiin lisäselvityksiä ja tarkennuksia selvityksiin ja suunnitelmiin ja tehtiin tarvittavat tarkistukset asemakaavaan ja sen materiaaleihin.

Asemakaavaa on tarkistettu mm. valmisteluaineistosta saadun palautteen ja tarkentuneen suunnittelun myötä kaavaehdotukseksi.

Luontoarvoihin liittyvän palautteen myötä teetettiin kaava-alueelle eliöstö- ja biotooppiselvitys, jonka mukaan kaavaan lisättiin mm. liito-oravien elinalue. Kalliorantojen korttelinrajoja on tarkistettu vastaamaan nykyistä rantaviivaa. Lähivirkistysaluetta on suurennettu ja suojaviheraluetta lisätty. Kulttuuriympäristöarvoihin liittyvän palautteen myötä kaavaan on lisätty määräyksiä mm. uudisrakentamisen sopeuttamisesta ympäristöön. Satamatoimintoihin liittyen päivitettiin vesiliikenneselvitystä ja tarkistettiin satama-alueen määräyksiä. Särkän sillan on todettu parantavan kävelyn ja pyöräilyn edellytyksiä alueella ja sen tähden se on pysytetty paikallaan. Silta jakaa satamatoiminnot erityyppisiin alueisiin. Melun suhteen kaava noudattaa kaupungin melulinjauksia. Rakentamisen määrää on tarkistettu siten, että se on linjassa viitesuunnitelmassa esitetyn ratkaisun kanssa. Viitesuunnitelmaa on käsitelty mm. kaavan ohjausryhmässä. Kaavaan on lisätty rakentamisen laatua ohjaavia määräyksiä.

Asemakaavan toteuttaminen

Kaavaa voidaan lähteä toteuttamaan heti sen saatua lainvoiman.

Lausunnot

Pirkanmaan ELY-keskus, Pirkanmaan maakuntamuseo, Museovirasto, Väylävirasto

Tiedoksi

Hakija, Tampereen Särkänniemi Oy, Sirpa Lehtonen, Jaana Huttunen

Kokouskäsittely

Ari Vandell poistui kokouksesta asian käsittelyn aikana.

Iina Laakkonen, Hanna Ohtola ja Manu Lainio olivat paikalla asiantuntijoina ja poistuivat kokouksesta ennen päätöksentekoa.

Lassi Kaleva palasi kokoukseen asian käsittelyn aikana.

Ossi Aho ehdotti, että kaava palautetaan uudelleen valmisteluun sen puuttellisuuden vuoksi. Ilpo Sirniö kannatti Ahon ehdotusta.

Koska oli tehty kannatettu palautusehdotus, jota ei voitu yksimielisesti hyväksyä, asiasta oli äänestettävä.

Äänestysesitys: asian käsittelyn jatkaminen = JAA, asian palauttaminen uudelleen valmisteluun = EI

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Äänestysesitys hyväksyttiin. Äänestyksen tulos: Asian käsittelyn jatkaminen voitti äänin 10 - 3.

Asian käsittelyä jatkettiin.

Jouni Sirén teki seuraavan muutosehdotuksen: "Asemakaavan nro 8663 yleismääräysten kohtiin "Kortteli 933" ja "Onkiniemen trikootehtaan ympäristö" tehdään seuraavaa lisäys: "Rakennusten julkisivumateriaalina tulee käyttää rappausta tai tiiltä. Elementtisaumat eivät saa olla näkyvissä." Perustelu: Kuten asemakaavan selostuksessa todetaan, Onkiniemen vanha trikootehdas, on rakennustaiteellisesti ja kulttuurihistoriallisesti arvokas sekä kaupunkikuvan säilymisen kannalta tärkeä rakennus. Kaupunkikuvan kannalta on tärkeää, että myös sen ympäristön rakennukset ovat tasokkaita. Samansisältöinen asemakaavamääräys on myös mm. Tesomajärven Raiskionkatu 7:n asemakaavassa (nro 8733). Ehdotus raukesi kannattamattomana.

Matti höyssä ehdotti, että asia asia jätetään pöydälle. Ilpo Sirniö kannatti ehdotusta.

Koska oli tehty kannatettu pöydällepanoehdotus, jota ei voitu yksimielisesti hyväksyä, asiasta oli äänestettävä.

Äänestysesitys: asian käsittelyn jatkaminen = JAA, asian jättäminen pöydälle = EI

Äänestysesitys hyväksyttiin. Äänestyksen tulos: asian jättäminen pöydälle hyväksyttiin äänin 6 - 7.

Liitteet

- 1 Liite yla 26.1.2021 Asemakaava
- 2 Liite yla 26.1.2021 Poistettava asemakaava
- 3 Liite yla 26.1.2021 Asemakaavaselostus
- 4 Liite yla 26.1.2021 Seurantalomake
- 5 § 17 Eriävä mielipide Ossi Aho

Oheismateriaali

- 1 Oheismateriaali yla 26.1.2021 Viitesuunnitelma
- 2 Oheismateriaali yla 26.1.2021 Ympäristön yleissuunnitelma
- 3 Oheismateriaali yla 26.1.2021 Osallistumis- ja arviointisuunnitelma
- 4 Oheismateriaali yla 26.1.2021 Palaute ja vastineraportti
- 5 Oheismateriaali yla 26.1.2021 Liikenneselvitys
- 6 Oheismateriaali yla 26.1.2021 Pysäköintiselvitys
- 7 Oheismateriaali yla 26.1.2021 Vesiliikenneselvitys
- 8 Oheismateriaali yla 26.1.2021 Hulevesiselvitys
- 9 Oheismateriaali yla 26.1.2021 Kunnallistekninen selvitys
- 10 Oheismateriaali yla 26.1.2021 Maaperän haitta-ainetutkimus
- 11 Oheismateriaali yla 26.1.2021 Rakennettavuusselvitys
- 12 Oheismateriaali yla 26.1.2021 Massatalousselvitys
- 13 Oheismateriaali yla 26.1.2021 Kaavatalousselvitys
- 14 Oheismateriaali yla 26.1.2021 Meluselvitys

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

- 15 Oheismateriaali yla 26.1.2021 Tärinäselvitys
 - 16 Oheismateriaali yla 26.1.2021 Eliöstö ja biotooppiselvitys
 - 17 Oheismateriaali yla 26.1.2021 Lepakkoselvitys
 - 18 Oheismateriaali yla 26.1.2021 Rakennusinventointi
 - 19 Oheismateriaali yla 26.1.2021 Arkeologinen vedenalaisinventointi
 - 20 Oheismateriaali yla 26.1.2021 Kivirakenteiden dokumentointi
-

Yhdyskuntalautakunta, 09.02.2021, § 33

Valmistelijat / lisätiedot:
Elina Karppinen

Päätös

Asia jätettiin pöydälle.

Esittelijä: Mikko Nurminen, Johtaja

Päätösehdotus oli

Esittelijä uudisti päätösehdotuksensa:

Asemakaavaehdotus nro 8663 (päiväty 15.11.2018 ja tarkistettu 11.1.2021) hyväksytään asetettavaksi nähtäville.

Asemakaavaehdotus esitetään nähtävilläolon jälkeen kaupunginhallituksen ja edelleen valtuuston hyväksyttäväksi edellyttäen, että kaavan toteuttamiseen liittyvät sopimukset on hyväksytyt.

Perustelut

Asia jäi pöydälle 26.1.2021.

Tiedoksi

Hakija, Tampereen Särkänniemi Oy, Sirpa Lehtonen, Jaana Huttunen

Kokouskäsitely

Aleksi Jäntti ehdotti, että asia jätetään pöydälle. Erik Lydén ja Matti Höyssä kannattivat Jäntin ehdotusta. Lautakunta hyväksyi yksimielisesti Jäntin pöydällepanoehdotuksen.

Liitteet

- 1 Liite yla 26.1.2021 Seurantalomake
- 2 Liite yla 26.1.2021 Asemakaavaselostus
- 3 § 17 Eriävä mielipide Ossi Aho
- 4 Liite yla 26.1.2021 Asemakaava
- 5 Liite yla 26.1.2021 Poistettava asemakaava

Oheismateriaali

- 1 Oheismateriaali yla 26.1.2021 Meluselvitys
- 2 Oheismateriaali yla 26.1.2021 Hulevesiselvitys
- 3 Oheismateriaali yla 26.1.2021 Palaute ja vastineraportti
- 4 Oheismateriaali yla 26.1.2021 Pysäköintiselvitys
- 5 Oheismateriaali yla 26.1.2021 Eliöstö ja biotooppiselvitys

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

- 6 Oheismateriaali yla 26.1.2021 Vesiliikenneselvitys
 - 7 Oheismateriaali yla 26.1.2021 Kaavatalousselvitys
 - 8 Oheismateriaali yla 26.1.2021 Lepakkoselvitys
 - 9 Oheismateriaali yla 26.1.2021 Kivirakenteiden dokumentointi
 - 10 Oheismateriaali yla 26.1.2021 Viitesuunnitelma
 - 11 Oheismateriaali yla 26.1.2021 Osallistumis- ja arviointisuunnitelma
 - 12 Oheismateriaali yla 26.1.2021 Ympäristön yleissuunnitelma
 - 13 Oheismateriaali yla 26.1.2021 Liikenneselvitys
 - 14 Oheismateriaali yla 26.1.2021 Rakennettavuusselvitys
 - 15 Oheismateriaali yla 26.1.2021 Massatalousselvitys
 - 16 Oheismateriaali yla 26.1.2021 Kunnallistekninen selvitys
 - 17 Oheismateriaali yla 26.1.2021 Rakennusinventointi
 - 18 Oheismateriaali yla 26.1.2021 Arkeologinen vedenalaisinventointi
 - 19 Oheismateriaali yla 26.1.2021 Maaperän haitta-ainetutkimus
 - 20 Oheismateriaali yla 26.1.2021 Tärinäselvitys
-

Yhdyskuntalautakunta, 09.03.2021, § 79

Valmistelijat / lisätiedot:
Elina Karppinen

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin seuraavasti täydennettynä:

Asemakaavaehdotus nro 8663 (päivätty 15.11.2018 ja tarkistettu 11.1.2021) hyväksytään asetettavaksi nähtäville.

Asemakaavaehdotus esitetään nähtävilläolon jälkeen kaupunginhallituksen ja edelleen valtuuston hyväksyttäväksi edellyttäen, että kaavan toteuttamiseen liittyvät sopimukset on hyväksytyt.

Asemakaavamääräyksiä tarkistetaan ennen asemakaavaehdotuksen nähtäville asettamista maanalaisen pysäköintilaitoksen rakentamisen ja kiinteistönmuodostuksen osalta, että voidaan varmistua pysäköintipaikkojen riittävydestä myös asemakaavan vaiheittaisessa toteuttamisessa. Lisättävä asemakaavamääräys tontille 801-10 ma-LPA-1: Pysäköintiin ja huoltoon varattu maanalaisen rakentamisen alue. Alueelle saa rakentaa maanalaisia pysäköintilaitoksia ja kulkuyhteyksiä sekä muita yläpuolisen alueen käyttöön liittyviä maanalaisia tiloja.

Esittelijä: Mikko Nurminen, Johtaja

Eriävä mielipide

Ossi Aho, Jouni Sirén

Päätösehdotus oli

Esittelijä uudisti päätösehdotuksensa:

Asemakaavaehdotus nro 8663 (päivätty 15.11.2018 ja tarkistettu 11.1.2021) hyväksytään asetettavaksi nähtäville.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Asemakaavaehdotus esitetään nähtävilläolon jälkeen kaupunginhallituksen ja edelleen valtuuston hyväksyttäväksi edellyttäen, että kaavan toteuttamiseen liittyvät sopimukset on hyväksytyt.

Perustelut

Asia jäi pöydälle 9.2.2021.

Tiedoksi

Hakija, Tampereen Särkänniemi Oy, Sirpa Lehtonen, Jaana Huttunen

Kokouskäsittely

Hanna Ohtola, Manu Lainio ja Matti Utriainen olivat paikalla asiantuntijoina ja poistuivat kokouksesta ennen päätöksentekoa.

Asian esittelijä, johtaja Nurminen lisäsi päätösehdotukseensa seuraavan ponnin:

Asemakaavamääräyksiä tarkistetaan ennen asemakaavaehdotuksen nähtäville asettamista maanalaisen pysäköintilaitoksen rakentamisen ja kiinteistönmuodostuksen osalta, että voidaan varmistua pysäköintipaikkojen riittävydestä myös asemakaavan vaiheittaisessa toteuttamisessa. Lisättävä asemakaavamääräys tontille 801-10 ma-LPA-1: Pysäköintiin ja huoltoon varattu maanalaisen rakentamisen alue. Alueelle saa rakentaa maanalaisia pysäköintilaitoksia ja kulkuyhteyksiä sekä muita yläpuolisen alueen käyttöön liittyviä maanalaisia tiloja.

Puheenjohtaja totesi näin muutetun päätösehdotuksen olevan asian käsittelyn pohjana.

Ossi Aho ehdotti, että asia palautetaan uudelleen valmisteluun, koska sataman ylittävä silta on vesiliikenteen turvallisuutta vaarantava tekijä. Jouni Sirén, Ilpo Sirniö ja Ulla Kampman kannattivat Ahon ehdotusta.

Kokous keskeytettiin klo 20.50 – 20.55 pidetyn neuvottelutauon ajaksi.

Asian käsittelyä jatkettiin.

Koska oli tehty kannatettu palautusehdotus, jota ei voitu yksimielisesti hyväksyä, asiasta oli äänestettävä.

Äänestysesitys: asian käsittelyn jatkaminen = JAA, asian palauttaminen uudelleen valmisteluun = EI

Äänestysesitys hyväksyttiin.

Äänestyksen tulos: asian käsittelyn jatkaminen hyväksyttiin äänin 7- 6.

Asian käsittelyä jatkettiin.

Liitteet

- 1 Liite ylä 26.1.2021 Seurantalomake
- 2 § 17 Eriävä mielipide Ossi Aho
- 3 Liite ylä 26.1.2021 Poistettava asemakaava
- 4 Eriävä mielipide § 79 Jouni Sirén 9.3.2021

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

- 5 Liite 9.3.2021 Asemakaava
- 6 Eriävä mielipide § 79 Ossi Aho 9.3.2021
- 7 Liite yla 9.3.2021 Asemakaavaselostus

Oheismateriaali

- 1 Oheismateriaali yla 26.1.2021 Meluselvitys
 - 2 Oheismateriaali yla 26.1.2021 Hulevesiselvitys
 - 3 Oheismateriaali yla 26.1.2021 Palaute ja vastineraportti
 - 4 Oheismateriaali yla 26.1.2021 Pysäköintiselvitys
 - 5 Oheismateriaali yla 26.1.2021 Eliöstö ja biotooppiselvitys
 - 6 Oheismateriaali yla 26.1.2021 Vesiliikenneselvitys
 - 7 Oheismateriaali yla 26.1.2021 Kaavatalousselvitys
 - 8 Oheismateriaali yla 26.1.2021 Lepakkoselvitys
 - 9 Oheismateriaali yla 26.1.2021 Kivirakenteiden dokumentointi
 - 10 Oheismateriaali yla 26.1.2021 Viitesuunnitelma
 - 11 Oheismateriaali yla 26.1.2021 Osallistumis- ja arviointisuunnitelma
 - 12 Oheismateriaali yla 26.1.2021 Ympäristön yleissuunnitelma
 - 13 Oheismateriaali yla 26.1.2021 Liikenneselvitys
 - 14 Oheismateriaali yla 26.1.2021 Rakennettavuusselvitys
 - 15 Oheismateriaali yla 26.1.2021 Massatalousselvitys
 - 16 Oheismateriaali yla 26.1.2021 Kunnallistekninen selvitys
 - 17 Oheismateriaali yla 26.1.2021 Rakennusinventointi
 - 18 Oheismateriaali yla 26.1.2021 Arkeologinen vedenalaisinventointi
 - 19 Oheismateriaali yla 26.1.2021 Maaperän haitta-ainetutkimus
 - 20 Oheismateriaali yla 26.1.2021 Tärinäselvitys
-

Yhdyskuntalautakunta, 02.11.2021, § 312

Valmistelijat / lisätiedot:
Elina Karppinen

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Eskelisen esteellisyys päättyi ja hän palasi kokoukseen.
Esittelijä: Mikko Nurminen, Johtaja

Eriävä mielipide

Tiina Leppänen-Kaarsalo, Jouni Sirén

Päätösehdotus oli

Asemakaavaehdotus nro 8663 (päivätty 15.11.2018, tarkistettu 11.1.2021 ja 11.10.2021) hyväksytään ja esitetään kaupunginhallituksen ja edelleen valtuuston hyväksyttäväksi edellyttäen, että kaavan toteuttamiseen liittyvät sopimukset on hyväksytty.

Perustelut

Kaupunkiympäristön palvelualue on valmistellut 15.11.2018 päivätyn ja 11.1.2021 sekä 11.10.2021 tarkistetun asemakaavan ja

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

asemakaavamuutoksen nro 8663. Asian hyväksyminen kuuluu kaupunginvaltuuston toimivaltaan.

Lisätietoja osoitteessa: <https://www.tampere.fi/cgi-bin/kaava/kaavadoc?8663>

Diaarinumero: TRE: 5229/10.02.01/2016

Kaavan laatija: Tampereen kaupunki, kaupunkiympäristön suunnittelu, asemakaavoitus projektiarkkitehti lina Laakkonen ja kaavoitusarkkitehti Hanna Ohtola

Yhdyskuntalautakunta päätti 9.3.2021 (§ 79) asemakaavaehdotuksen nähtäville hyväksymisestä. Yhdyskuntalautakunta päätti myös, että asemakaavamääräyksiä tarkistetaan ennen asemakaavaehdotuksen nähtäville asettamista maanalaisen pysäköintilaitoksen rakentamisen ja kiinteistönmuodostuksen osalta, että voidaan varmistua pysäköintipaikkojen riittävydestä myös asemakaavan vaiheittaisessa toteuttamisessa. Lisättävä asemakaavamääräys tontille 801-10 ma-LPA-1: Pysäköintiin ja huoltoon varattu maanalaisen rakentamisen alue. Alueelle saa rakentaa maanalaisia pysäköintilaitoksia ja kulkuyhteyksiä sekä muita yläpuolisen alueen käyttöön liittyviä maanalaisia tiloja.

Asemakaavaehdotus siihen liittyvine aineistoinen oli nähtävillä 11.3.–12.4.2021. Kaavaehdotuksesta saatiin 12 muistutusta ja 5 lausuntoa. Muistutuksiin ja lausuntoihin on laadittu erilliset vastineet, jotka ovat liitteenä.

Muistutuksen jättivät Vilppulan veneilijät ry, Höyrylaiva Näsijärvi II ry, Suomen Höyrypursiseura ry sekä yksityishenkilöitä. Muistutuksissa kiinnitettiin huomiota mm. Särkänsiltaan ja sen sijaintiin, sataman ja höyrylaivaliikenteen kulttuurihistorialliseen arvoon, satamatoimintoihin, liikenteeseen sekä viheralueisiin. Useissa muistutuksissa vastustettiin Särkän sillan sijoittamista kaavaehdotuksessa osoitettuun sijaintiin, mutta myös siltaa ja sen sijaintia puoltavia näkemyksiä esitettiin. Muistutusten johdosta asemakaavan yleismääräyksiin lisättiin määräys kulttuurihistoriallisesti arvokkaan höyry- ja matkustajalaivaliikenteen toimintaedellytysten turvaamisesta.

Museovirasto totesi, ettei anna erillistä lausuntoa, vaan Museoviraston kommentti vedenalaiseen perintöön liittyen liitettiin Pirkanmaan museon lausuntoon.

Pirkanmaan maakuntamuseo totesi kaavan suojelumerkintöjen kehittyneen myönteisesti ja että tunnetut vedenalaiset muinaisjäännökset on merkitty sopivalla tavalla. Lausunnon perusteella kaavan vesialueelle lisättiin määräys vedenalaisinventoinnin tarpeen arvioimisesta.

Pirkanmaan liitto totesi, että asemakaavamuutoksessa on taidokkaasti sovitettu yhteen alueen toimintojen uudistamiseen sekä tunnistettuihin arvoihin liittyviä erilaisia tavoitteita ja haasteita. Pirkanmaan liitto pitää

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

ansioikkaana kaavasuunnittelun lähtökohtana, että työssä on pyritty myös edistämään toiminnallisesti tärkeän alueen saavutettavuutta ja tiiviimpää kytkeytymistä Tampereen läntiseen keskustarakenteeseen. Lausunnon perusteella on kaavaselistusta täydennetty.

Väylävirasto totesi, että Tampere-Lielähti -radan 3. raiteen jatkosuunnittelu ja toteuttaminen edellyttää aikanaan asemakaavamuutosta, jossa lisäraiteen aluevaraus osoitetaan rautatiealueena asemakaavaan. Väyläviraston näkemyksen mukaan vesiliikenteen toimintaedellytyksiä on huomioitu kaavaehdotuksessa mm. Särkänniemen alueelta laaditun vesiliikenneselvityksen perusteella. Vesiliikenneselvityksen pohjalta on hyvä jatkaa alueen kehittämissuunnitelmien laadintaa. Väylävirasto pitää turvallisuuden kannalta hyvänä ratkaisuna, että kaavaluonnoksessa esitetty satama-alueen ylittävä köysirata on poistettu kaavaehdotuksesta. Pajasaaren suunniteltu Hiilipajan kevyen liikenteen silta on myös poistettu kaavaehdotuksesta. Väylävirastolla ei ole muuta huomautettavaa kaavahankkeesta.

Pirkanmaan ELY-keskuksen lausunnossa otettiin kantaa rakennettuun kulttuuriympäristöön, pysäköintiin, meluun, luontoasioihin, maaperään ja tulvariskien hallintaan. Kulttuuriympäristön osalta ELY-keskuksella ei ollut kaavasta huomautettavaa. Pysäköinnin osalta ELY-keskus esitti täydennyksiä asemakaavaselistukseen sekä tutkittavaksi asemakaava-alueen ulkopuolelle liityntäpysäköintiä. Melun osalta ELY-keskus muistutti, että kaavassa tulee huomioida valtioneuvoston meluohjeiden ja yleisten meluohjeiden huomioiminen melunsuojauksessa. Luontoasiat liittyivät trikootehtaan ympäristön lepakkoalueeseen ja sen merkintöihin kaavassa. Maaperän osalta ELY-keskus huomautti, että kaava-alueella toteutettavien rakennustöiden yhteydessä on syytä varmistaa maaperän pilaantumattomuus kaikkien tonttien osalta. Tulvariskien hallinnan osalta ELY-keskus esitti, että kaavamääräyksiin on syytä kirjata alimmat rakentamiskorkeudet sekä tulvariskien hallinta.

ELY-keskuksen lausunnon johdosta täydennettiin asemakaavaselistusta ja sen vaikutusten arviointia sekä kaavan asumista palvelevalle yhteiskäyttöiselle korttelialueelle (AH-7) osoitettiin istutettavaksi lehtipuita lepakkoalueen tulevaisuuden turvaamiseksi (i-7).

Viranomaisneuvottelu

Ehdotusvaiheen viranomaisneuvottelu (MRL § 66) oli 8.9.2021. Neuvottelussa käytiin läpi asemakaavaehdotuksesta saatu palaute ja sen huomioon ottaminen. Melun osalta ELY-keskus on eri linjoilla Tampereen kaupungin kanssa. ELY-keskuksen mukaan Tampereen kaupungin melulinjaus ei ohita valtakunnallisia melun ohjeita. Viranomaisilla ei ollut muuta huomautettavaa tavasta, jolla palaute oli huomioitu.

Kaava-aineistoon tehdyt muutokset ehdotuksen nähtävilläolon jälkeen

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Yhdyskuntalautakunnan § 79 päätöksen mukaisesti asemakaavamääräyksiä tarkistettiin maanalaisen pysäköintilaitoksen rakentamisen ja kiinteistönmuodostuksen osalta siten, että voidaan varmistua pysäköintipaikkojen riittävydestä myös asemakaavan vaiheittaisessa toteuttamisessa. Tontille nro 801-10 lisättiin määräys ma-LPA-1 (Pysäköintiin ja huoltoon varattu maanalaisen rakentamisen alue. Alueelle saa rakentaa maanalaisia pysäköintilaitoksia ja kulkuyhteyksiä sekä muita yläpuolisen alueen käyttöön liittyviä maanalaisia tiloja.) Lisäksi tontille 801-10 osoitettiin maanalaista rakennusoikeutta 11 000 kem² ja merkintä rs-11 (Korttelialueella ei tonttien välisille rajoille tarvitse maanalaisiin tiloihin rakentaa rajaseinää.)

Muistutusten johdosta asemakaavan yleismääräyksiin lisättiin seuraava määräys: Satama-alueella tulee kiinnittää erityistä huomiota kulttuurihistoriallisesti arvokkaan höyry- ja matkustajalaivaliikenteen toimintaedellytysten turvaamiseen.

Maakuntamuseon lausunnon johdosta asemakaavan yleismääräyksiin lisättiin seuraava määräys: Ennen alueella tehtäviä vesirakennustöitä on oltava yhteydessä museoviranomaiseen vedenalaisinventoinnin tarpeen arvioimiseksi.

Pirkanmaan liiton lausunnon johdosta täydennettiin asemakaavaselistusta ja sen vaikutustenarviointia.

ELY-keskuksen lausunnon johdosta täydennettiin asemakaavaselistusta ja sen vaikutustenarviointia sekä kaavan asumista palvelevalle yhteiskäyttöiselle korttelialueelle (AH-7) osoitettiin istutettavaksi lehtipuita lepakkoalueen tulevaisuuden turvaamiseksi (i-7).

Lisäksi asemakaavaan tehtiin pieniä tarkistuksia, mm. täsmennettiin pysäköintilaitosten rakennusoikeuksia ja kaava-alueen nimistöä täydennettiin kadunnimitoimikunnan esityksen mukaisesti. Kaavaehdotukseen tehdyt muutokset ovat luonteeltaan teknisiä tarkennuksia eivätkä ne edellytä kaavaehdotuksen asettamista uudelleen nähtäville.

Henkilötietoja sisältävän oheismateriaalin verkkojulkisuutta on rajoitettu.

Tiedoksi

Tampereen Särkänniemi Oy, Pirkanmaan ELY-keskus, Museovirasto, Maakuntamuseo, Pirkanmaan liitto, Väylävirasto, muistuttajat (12 kpl), Sirpa Lehtonen, Jaana Huttunen

Kokouskäsitely

Jouni Sirén ehdotti, että asia palautetaan uudelleen valmisteluun seuraavasti evästettynä:

"Asemakaavan nro 8663 yleismääräysten kohtiin "Kortteli 933" ja " Onkiniemen trikoohteahan ympäristö" tehdään seuraavaa lisäys: " Rakennusten julkisivumateriaalina tulee käyttää rappausta tai tiiltä. Elementtisaumat eivät saa olla näkyvissä." Perustelu: Kuten asemakaavan

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

selostuksessa todetaan, Onkiniemen vanha trikootehdas, on rakennustaiteellisesti ja kulttuurihistoriallisesti arvokas sekä kaupunkikuvan säilymisen kannalta tärkeä rakennus. Kaupunkikuvan kannalta on tärkeää, että myös sen ympäristön rakennukset ovat tasokkaita. Samansisältöinen asemakaavamääräys on myös mm. Tesomajärven Raiskionkatu 7:n asemakaavassa (nro 8733)."

Tiina Leppänen-Kaarsalo kannatti Sirénin ehdotusta.

Koska oli tehty kannatettu palautusehdotus, jota ei voitu yksimielisesti hyväksyä, asiasta oli äänestettävä.

Puheenjohtajan äänestysesitys: Asian käsittelyn jatkaminen = JAA, palautusehdotuksen hyväksyminen = EI

Äänestysesitys hyväksyttiin.

Äänestyksen tulos: Asian käsittelyn jatkaminen hyväksyttiin äänin 9 – 4.

Asian käsittelyä jatkettiin.

Petri Rajala poistui kokouksesta asian käsittelyn ja päätöksenteon jälkeen.

Esteellisyys

Riina-Eveliina Eskelinen ilmoitti olevansa esteellinen asian käsittelyyn. Esteellisyys todettiin hallintolain 28 §:n 1 momentin 5) kohdan perusteella. Eskelinen poistui kokouksesta asian käsittelyn ja päätöksenteon ajaksi.

Liitteet

- 1 Liite yla 2.11.2021 Asemakaava
- 2 Liite yla 2.11.2021 Poistettava asemakaava
- 3 Liite yla 2.11.2021 Asemakaavaselostus
- 4 Liite yla 2.11.2021 Seurantalomake
- 5 Liite yla 2.11.2021 Kaupungin vastine muistutuksiin ja lausuntoihin
- 6 Liite yla 2.11.2021 Viranomaisneuvottelun muistio
- 7 YLA 2.11.2021 § 312 Eriävä mielipide Tiina Leppänen-Kaarsalo

Oheismateriaali

- 1 Oheismateriaali yla 2.11.2021 Palaute ja vastineraportti valmisteluvaihe
- 2 Oheismateriaali yla 2.11.2021 Rakennettavuusselvitys
- 3 Oheismateriaali yla 2.11.2021 Maaperän haitta-ainetutkimus
- 4 Oheismateriaali yla 2.11.2021 Liikenneselvitys
- 5 Oheismateriaali yla 2.11.2021 Massatalousselvitys
- 6 Oheismateriaali yla 2.11.2021 Hulevesiselvitys
- 7 Oheismateriaali yla 2.11.2021 Meluselvitys
- 8 Oheismateriaali yla 2.11.2021 Kunnallistekninen selvitys
- 9 Oheismateriaali yla 2.11.2021 Osallistumis- ja arviointisuunnitelma
- 10 Oheismateriaali yla 2.11.2021 Arkeologinen vedenalaisinventointi
- 11 Oheismateriaali yla 2.11.2021 Kivirakenteiden dokumentointi
- 12 Oheismateriaali yla 2.11.2021 Kaavatalousselvitys
- 13 Oheismateriaali yla 2.11.2021 Ympäristön yleissuunnitelma

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

- 14 Oheismateriaali yla 2.11.2021 Vesiliikenneselvitys
 - 15 Oheismateriaali yla 2.11.2021 Rakennusinventointi
 - 16 Oheismateriaali yla 2.11.2021 Viitesuunnitelma
 - 17 Oheismateriaali yla 2.11.2021 Pysäköintiselvitys
 - 18 Oheismateriaali yla 2.11.2021 Tärinäselvitys
 - 19 Oheismateriaali yla 2.11.2021 Eliöstö ja biotooppiselvitys
 - 20 Oheismateriaali yla 2.11.2021 Lepakkoselvitys
-

Kaupunginhallitus, 28.03.2022, § 125

Valmistelijat / lisätiedot:
Mikko Nurminen

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.
Esittelijä: Juha Yli-Rajala, Konsernijohtaja

Päätösehdotus oli

Esitetään valtuuston päätettäväksi:

Asemakaavaehdotus nro 8663 (päivätty 15.11.2018, tarkistettu 11.1.2021 ja 11.10.2021) hyväksytään.

Perustelut

Asemakaavalla mahdollistetaan entisen Onkiniemen tehdasalueen kehittäminen ja käyttötarkoituksen muutos keskustatoimintojen alueeksi ja asuinkerrostalojen täydennysrakentaminen, Särkänniemen huvipuistoalueen kehittäminen, mm. hotellin ja kulttuuriareenan rakentaminen, Mustalahden satama-alueen kehittäminen, ja mahdollistetaan monipuoliset palvelut myös ympärivuotisesti. Kaava mahdollistaa uuden kevyen liikenteen sillan Kortelahden yli liittäen Särkänniemen rannan Näsijärven rantojen virkistysverkostoon. Kaavalla mahdollistetaan myös laadukkaan jalankulun ja pyöräilyn reitin rakentaminen Paasikivenkadulle. Alueen pysäköintiratkaisuissa tukeudutaan kaava-alueelle rakennettaviin pysäköintilaitoksiin sekä nykyisiin ja tulevaisuudessa rakennettaviin pysäköintilaitoksiin keskustan alueella. Alueella olevat maakunnallisesti ja paikallisesti arvokkaat teollisuushistoriaan, vapaa-ajantoimintoihin, kulttuuripalveluihin ja vesiliikenteen historiaan liittyvät kulttuuriympäristöt ja -rakennukset sekä alueella olevat maanpäälliset ja vedenalaiset muinaisjäännökset suojellaan. Tavoitteena on arvokkaiden luonnon- ja kulttuuriympäristöarvojen turvaaminen sekä uudisrakentamisen ja -käytön sovittaminen arvokkaaseen ympäristöön.

Asemakaavamuutokseen nro 8663 liittyvä kaupungin ja Särkänniemi Oy:n välinen yhteistyösopimus on laadittu ennen asemakaavoituksen käynnistymistä. Yhteistyösopimus on hyväksytty kaupunginhallituksessa 25.6.2018 § 298.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Asemakaavamuutoksen nro 8663 toteuttamiseen liittyvä toteutussopimus on hyväksytty asunto- ja kiinteistölautakunnan kokouksessa 16.3.2022 § 46.

Toteutussopimuksella Särkänniemi ja kaupunki sopivat muun muassa asemakaavoituksen kustannusvastuusta, voimassa olevan vuokrasopimuksen purkamisesta ja uuden vuokrasopimuksen laatimisesta. Toteutussopimus mahdollistaa kaupunginvaltuuston päätöksen 25.10.2021 § 172 mukaisen valmistelun jatkamisen.

Tiedoksi

Tampereen Särkänniemi Oy, Pirkanmaan ELY-keskus, Museovirasto, Maakuntamuseo, Pirkanmaan liitto, Väylävirasto, muistuttajat (12 kpl), Sirpa Lehtonen, Jaana Huttunen, kuulutus

Kokouskäsittely

Kaupunginhallitus myönsi läsnäolo- ja puheoikeuden johtaja Mikko Nurmiselle, johtaja Teppo Rantaselle sekä kiinteistöjohtaja Virpi Ekholmille. He olivat asiantuntijoina läsnä kokouksessa asian käsittelyn aikana ja poistuivat ennen päätöksentekoa.

Pekka Salmi saapui kokoukseen.

Asian käsittelyn kuluessa Aarne Raevaara esitti, että asia palautetaan uudelleen valmisteltavaksi. Lassi Kaleva kannatti ehdotusta.

Puheenjohtaja totesi, että oli tehty kannatettu palautusehdotus, josta on äänestettävä.

Puheenjohtajan äänestysesitys: Raevaaran palautusehdotus JAA, käsittelyn jatkaminen EI. Äänestysesitys hyväksyttiin. Äänestyksen tulos: Asian käsittely jatkui äänin 11-2.

Liitteet

- 1 Liite yla 2.11.2021 Asemakaava
- 2 Liite yla 2.11.2021 Poistettava asemakaava
- 3 Liite yla 2.11.2021 Asemakaavaselostus
- 4 Liite yla 2.11.2021 Seurantalomake
- 5 Liite yla 2.11.2021 Kaupungin vastine muistutuksiin ja lausuntoihin
- 6 Liite yla 2.11.2021 Viranomaisneuvottelun muistio

Oheismateriaali

- 1 Oheismateriaali yla 2.11.2021 Viitesuunnitelma
- 2 Oheismateriaali yla 2.11.2021 Ympäristön yleissuunnitelma
- 3 Oheismateriaali yla 2.11.2021 Liikenneselvitys
- 4 Oheismateriaali yla 2.11.2021 Pysäköintiselvitys
- 5 Oheismateriaali yla 2.11.2021 Vesiliikenneselvitys
- 6 Oheismateriaali yla 2.11.2021 Hulevesiselvitys
- 7 Oheismateriaali yla 2.11.2021 Kunnallistekninen selvitys
- 8 Oheismateriaali yla 2.11.2021 Rakennettavuusselvitys
- 9 Oheismateriaali yla 2.11.2021 Massatalousselvitys
- 10 Oheismateriaali yla 2.11.2021 Maaperän haitta-ainetutkimus

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

- 11 Oheismateriaali yla 2.11.2021 Tärinäselvitys
- 12 Oheismateriaali yla 2.11.2021 Eliöstö ja biotooppiselvitys
- 13 Oheismateriaali yla 2.11.2021 Lepakkoselvitys
- 14 Oheismateriaali yla 2.11.2021 Rakennusinventointi
- 15 Oheismateriaali yla 2.11.2021 Arkeologinen vedenalaisinventointi
- 16 Oheismateriaali yla 2.11.2021 Kivirakenteiden dokumentointi
- 17 Oheismateriaali yla 2.11.2021 Kaavatalousselvitys
- 18 Oheismateriaali yla 2.11.2021 Meluselvitys
- 19 Oheismateriaali yla 2.11.2021 Osallistumis- ja arviointisuunnitelma
- 20 Oheismateriaali yla 2.11.2021 Palaute ja vastineraportti valmisteluvaihe
- 21 YLA 2.11.2021 § 312 Eriävä mielipide Tiina Leppänen-Kaarsalo
- 22 Oheismateriaali Kh 28.3.2022 Toteutussopimus

Nähtävilläolo ja tiedoksianto asianosaiselle

Pöytäkirja asetetaan nähtäväksi 19.4.2022 kaupungin internetsivulle www.tampere.fi

Päätös on lähetetty sähköisesti 19.4.2022.

Asia liitteineen on katsottavissa kaupungin internetsivulla www.tampere.fi. Pyydettyessä ote toimitetaan liitteineen.

Muutoksenhakuviranomainen

Hämeenlinnan hallinto-oikeus

Tampere
19.04.2022

Kalle Kaunisto
Hallintosihteeri

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Kunnallisvalitus

§58

Kunnallisvalitusohje

Valitusosoitus

Tähän päätökseen haetaan muutosta kunnallisvalituksella.

Valitusoikeus

Päätökseen saa hakea muutosta se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen) sekä kunnan jäsen.

Valituksen saa tehdä sillä perusteella, että päätös on syntynyt virheellisessä järjestyksessä, päätöksen tehnyt viranomainen on ylittänyt toimivaltansa tai päätös on muuten lainvastainen.

Valitusviranomainen

Valitus tehdään Hämeenlinnan hallinto-oikeudelle:

Hämeenlinnan hallinto-oikeus
Raatihuoneenkatu 1
13100 Hämeenlinna
faksi: 029 56 42269
sähköposti: hameenlinna.hao@oikeus.fi

Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa <https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>

Valitusaika

Valitus on tehtävä **30 päivän** kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

Tiedoksisaanti

Kaavan tai rakennusjärjestyksen hyväksymistä koskevan päätöksen katsotaan tulleen asianosaisen ja kunnan jäsenen tietoon seitsemän päivän kuluttua siitä, kun pöytäkirja on nähtävänä yleisessä tietoverkossa. Sitä päivää, jona päätös on asetettu nähtäväksi, ei lueta määräaikaan. Jos määräajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa tehtävän toimittaa ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Valituskirjelmä

Valituskirjelmässä, joka on osoitettava valitusviranomaiselle, on ilmoitettava

- valittajan nimi, kotikunta, postiosoite ja puhelinnumero
- päätös, johon haetaan muutosta
- miltä osin päätöksestä valitetaan ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi
- vaatimuksen perusteet
- mihin valitusoikeus perustuu, jos valituksen kohteena oleva päätös ei kohdistu valittajaan

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Valituskirjelmään on liitettävä

- päätös, johon haetaan muutosta valittamalla, alkuperäisenä tai jäljennöksenä
- todistus siitä, minä päivänä päätös on asetettu nähtäville, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta
- asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Asiamiehen on liitettävä valituskirjelmään valtakirja, kuten oikeudenkäynnistä hallintoasioissa annetun lain (808/2019) 32 §:ssä säädetään.

Valituskirjelmän toimittaminen

Valituskirjelmä on toimitettava valitusajan kuluessa valitusviranomaiselle.

Valituskirjelmän tulee olla perillä valitusajan viimeisenä päivänä ennen viraston aukiolon päättymistä. Valituskirjelmän lähettäminen postitse tai sähköisesti tapahtuu lähettäjän omalla vastuulla.

Oikeudenkäyntimaksu

Hallinto-oikeudessa valituksen käsittelystä perittävä oikeudenkäyntimaksu on 260 euroa. Mikäli hallinto-oikeus muuttaa valituksenalaista päätöstä muutoksenhakijan eduksi, oikeudenkäyntimaksua ei peritä. Maksua ei myöskään peritä eräissä asiaryhmissä eikä myöskään mikäli asianosainen on muualla laissa vapautettu maksusta. Maksuvelvollinen on vireillepanija ja maksu on valituskirjelmäkohtainen.